

| Toleranz | Metarhithral-Besiedler [%] | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|------|-----|-----|---------|---|-----|-------|-----|----|
| Bewertungsrelevant für die Typen ... | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 3.1 | 3.2 | 4 | | | |
| | 5 | 5.1 | 6 | 6_K | 7 | 9 | 9.1 | 9.1_K | 9.2 | 10 |
| | 11 | 12 | 14 | 15 | 15_groß | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | 21_N | 21_S | 22 | 23 | | | | | | |
| Beschreibung | Der Metric beschreibt den prozentualen Anteil an Individuen, die bevorzugt im Bereich des Metarhithrals leben. Grundlage hierfür sind die autökologischen Einstufungen der Taxa bezüglich der präferierten Bereiche in der biozönotischen Längszonierung eines Fließgewässers. | | | | | | | | | |
| Formel | Der Index wird wie folgt berechnet: <div>$P_{zmr} = \frac{\sum_i zmr_i \cdot n_i}{N} \cdot \frac{100}{10}$<div><div>zmr_i = Punktwert des i-ten Taxons im Metarhithral</div><div>n_i = Individuenzahl des i-ten Taxons</div><div>N = Gesamtabundanz (alle Taxa)</div></div></div> | | | | | | | | | |
| Referenzen | <u>Entwicklung und Definition</u> - Vannote et al. (1980) Information über die Zonenpräferenzen entnommen aus: - Moog, O. (Ed.) (1995) 1. Priorität - Schmedtje & Colling (1996) 2. Priorität - Zusammenstellung des AQEM-Konsortiums 3. Priorität | | | | | <u>Anwendung</u> - Böhmer et al. (1999) - Böhmer et al. (2003) - Böhmer et al. (2004) - Hering et al. (2004) - Meier et al. (2006) | | | | |
| | <p>Ökologische Aussage</p> <p>Metarhithral-Besiedler sind an die Bedingungen der mittelgroßen Bäche angepasst: höhere Strömungsgeschwindigkeiten, gröbere Substrate, bessere Sauerstoffversorgung, geringere Saprobie und niedrigere Sommertemperaturen. Viele Rhithralarten benötigen ferner die engere Verzahnung des Rhithrals mit strukturreichen Uferzonen. Der Anteil an Metarhithral-Besiedlern sinkt, je weniger diese Bedingungen gegeben sind. Auch in kleinen und mittelgroßen Flüssen kommen noch nennenswerte Anteile an Metarhithralarten vor, die hier am Rande ihres möglichen Vorkommens leben und daher schon bei relativ geringen Belastungen abnehmen.</p> <p>Gemäß dem „river continuum concept“ (Vannote et al. 1980) lässt sich das Metarhithral zu den Bächen rechnen, in denen im ungestörten Zustand die Produktion deutlich kleiner als die Respiration ist. Metarhithralarten ernähren sich daher in erster Linie von organischem Grob- und Feinmaterial wie Falllaub und Detritus, das von den Ufern eingetragen und anschließend zersetzt wird. Die vorherrschenden Ernährungstypen sind Zerkleinerer und Filtrierer, Weidegänger sind in geringerem Umfang vorhanden. Der Anteil an Metarhithralarten verschiebt sich unter dem Einfluss von Faktoren, die die Nahrungskette beeinflussen (z. B. Saprobie, Totholz).</p> | | | | | | | | | |
| Reaktion auf Belastung | Der Metric-Wert nimmt mit zunehmender Belastung ab, insbesondere bei potamalysierenden Belastungsarten (Zunahme der Saprobie, Sedimenteintrag, Aufstau etc.). Bei Versauerung nimmt der Metric-Wert zu. | | | | | | | | | |